

Verslag vijverdebat Itteren woensdag 7 maart 2012

De omgeving heeft een voorkeur voor de aanleg van een nieuwe visvijver ten zuiden van Itteren.

Ofschoon de locatie Geulderveld met het oog op de rivierbescherming voor de langere termijn interessant is, bestaat voor die plek geen draagvlak. De locatie is te afgelegen en bovendien is er in Geulle aan de Maas al een visvijver.

De agrarische sector in Itteren gaat nog in overleg met Consortium Grensmaas en de provincie. Principeel bezwaar van de landbouwers is dat met de afgraving van een visvijver in Itteren weer agrarische grond verdwijnt.

Dat was woensdag 7 maart in hoeve Hartelstein de uitkomst van het eerste vijverdebat dat Consortium Grensmaas en haar partners van de overheid hadden toegezegd aan de bewoners in het gebied Borgharen, Itteren, Voulwames en Geulle aan de Maas.

De weerdverlaging in Itteren betekent dat de huidige vijver in dat Maasdorp verdwijnt. Onderdeel van de zogenaamde Nadere Overeenkomst tussen het Consortium en de overheid is dat er in het werkgebied van Consortium Grensmaas een nieuwe vijver wordt afgegraven.

De heer van Winden van het Bureau Strooming presenteerde voor de start van de twee discussierondes in totaal zes potentiële locaties, waarvan er drie gedetailleerd zijn onderzocht: Geulderveld, Itteren-zuid en halverweg Borgharen-Itteren. (presentatie is op de site www.grensmaas.nl ook te bekijken.)

Resumé van de discussie:

Voorzitter Verhulst van de dorpsraad Itteren spreekt zich uit voor de locatie Itteren-Zuid. Hij vraagt of er ook een strandje wordt aangelegd en er mogelijkheden zijn om te zwemmen. Dat kan volgens Van Winden, maar er wordt geen speciaal zwemstrand aangelegd. Het beheer van de vijver moet wel goed geregeld worden en de dorpsraad wil daar graag bij betrokken worden en wel in goede samenwerking Borgharen.

Bewoner van Eechoud van Voulwames heeft ook vragen over het beheer en de diepte van de vijver die volgens hem maximaal drie meter mag zijn. Van Eechoud en ook de vertegenwoordigers van de klankbordgroep Geulle aan de Maas spreken zich uit tegen het Geulderveld.

De locatie ten zuiden van Itteren springt er volgens Van Eechoud in positieve zin uit. Hij wil weten wat de financieel meest aantrekkelijke locatie is voor het Consortium. Directeur Van der Veeke van het Consortium benadrukt dat de uitvoerder van het project geen voorkeur heeft. Van Winden over de diepte van de vijver: „De waterspiegel in de plas zal gelijk zijn aan de grondwaterspiegel. Die ligt een stuk lager dan het maaiveld. De plas wordt circa viert tot vijf meter diep. Het grondwater is altijd in beweging. Het water wordt dus constant ververs. De vissers hebben aangegeven dat zelfs een plas van ongeveer zeven meter geen probleem is”.

De landbouwers Smeets en Limpens missen de koppeling met het grondgebruik. De combinatie van de diverse functies. Ze vinden dat de landbouw weer de dupe is. De grindwinning zou nooit de Spekstraat oversteken. Ze vragen zich af waarom zij weer moeten wijken voor grindwinning. Ze wijzen naar het Pact van Roermond waarin provincie en de agrarische sector hebben afgesproken zuinig om te gaan met landbouwgrond. De landbouwsector geeft de voorkeur aan het Geulderveld en wil nieuw overleg met zowel de provincie als Consortium Grensmaas. Dat wordt toegezegd. De boeren willen het liefst op de huidige locatie blijven. Van der Veeke spreekt de verwachting uit dat er een compromis kan worden bereikt met de agrarische sector.

Vertegenwoordiger Poolen van de klankbordgroep Itteren-Borgharen plaatst ook vraagtekens bij het beheer van de visvijver, die in elk geval voor iedereen toegankelijk wordt. Hij oordeelt dat de plannen vooral richting vissers zijn ontworpen. Hij pleit voor wandelpaden rond de vijver en een verdere detaillering.

Klankbordgroep- en dorpsraadlid Bastings uit Itteren vindt dat er prioriteit moet worden gegeven aan extra waterstandsverlaging nu het herontwerp van de Itterense weerd negatieve effecten blijkt te hebben op het waterpeil.

Gedeputeerde Van der Broeck: „We bekijken zes locaties en gaan afvinken en afwegen. De afspraak is dat we zo'n tien ha aanwijzen voor de aanleg van een visplas. Dit ligt gewoon vast in de afspraken met het Consortium. Er wordt trouwens in Midden- en Noord- Limburg meer dan 2000 ha grond in beheer gegeven bij de landbouwers. Verder wordt er 4000 ha minder ecologische hoofdstructuur aangelegd.”

Directeur Van der Veeke van het Consortium Grensmaas en gedeputeerde Van der Broeck wijzen erop dat de kadeverlegging in het Geulderveld op langere termijn in elk geval moet gebeuren om de veiligheid in de toekomst ook bij extreem hoge waterstanden te kunnen waarborgen.

Het standpunt van de gemeente Maastricht wordt verwoord door Henk Goessen: „We hebben afspraken gemaakt en verder luisteren we naar de omgeving. Er is nog geen definitieve keuze gemaakt. We zijn nog steeds in gesprek met de omgeving.”

Voorkeur

Vertegenwoordigers Itteren-Borgharen: Itteren-Zuid

Vertegenwoordiger Bastings van Klankbordgroep Itteren-Borgharen en dorpsraad: locatie halverwege Itteren-Borgharen.

Agrarische sector: nader overleg.

Vertegenwoordigers klankbordgroep Geulle ad Maas: Itteren-Zuid

Voulwames: Itteren-Zuid met die aantekening dat de kadeverlegging in Geulle ad Maas nu het beste kan worden verlegd met het oog op veiligheid in de verdere toekomst.

Slotconclusie: Over een maand wordt er naar alle belanghebbenden teruggekoppeld met een aanbeveling voor een definitieve keuze.