

## **Besluitenlijst en conclusies klein visvijveroverleg donderdag 26 april 2012 in Itteren.**

Aanwezig:

- Han Hamakers namens gemeenschap Itteren
- Carlo Poolen namens gemeenschap Borgharen
- Henk Goessen gemeente Maastricht
- Alphons van Winden Bureau Stroming
- Peet Adams Consortium Grensmaas

Zowel Itteren als Borgharen willen er vol voor gaan om de visvijver in Itteren-zuid goed gestalte te geven. Signalen die eerder op de dag in Maastricht opborrelden, dat de dorpsraad en/of inwoners van Itteren opeens tegen het initiatief zijn, is nergens op gestoeld.

Han Hamakers benadrukt dat de visvijver er in eerste instantie moet zijn voor de mensen van Itteren en Borgharen. De vissers moeten niet het primaat krijgen.

Carlo Poolen waarschuwt dat de visvijver niet de status van officiële zwemplek moet krijgen, omdat dan overlast in het verschiet ligt.

Carlo en Han wijzen op het belang dat de visvijver optimaal wordt verknoopt met wandel(fiets)paden in de omgeving en deel gaat uitmaken van de recreatievisie van de gemeente Maastricht. Carlo oordeelt dat de visvijver een ommetje van tien minuten moet bieden voor hondenbezitters maar dat ook een wandeling van twee uur mogelijk moet zijn tussen beide dorpen. Vooral de ontsluiting in zuidelijke richting moet goed geanalyseerd worden.

Henk Goessen sluit uit dat de uitwerking van de visie één op één aansluit met de komst van de visvijver. Een visie is nog geen concreet plan, zo legt Henk uit. De schetsen van de visie bieden wel ruimte om de vijver nadrukkelijk te laten aansluiten op die recreatievisie. Peet Adams merkt op dat Consortium Grensmaas het belangrijk vindt dat de aanleg van de visvijver zoveel mogelijk parallel loopt met de ontwikkeling van alle recreatieve plannen.

De parkeervoorziening die Stroming in de vijverschets heeft geprojecteerd, krijgt geen bijval. De gemeente Maastricht opteert voor parkeerruimte langs de Spekstraat. Volgens landschapsarchitect Saskia Hendricks van de gemeente Maastricht levert die plek de beste (recreatieve) ontsluiting op voor de visvijver. Han en Carlo zijn bevreesd dat parkeervoorzieningen langs de openbare weg betekenen dat de visvijver ook hordes recreanten uit de regio trekt. „Kasteelhoeve Hartelstein is bestemd om straks die recreatieve trekpleister te worden en dat moet zo blijven”, zeggen beiden. Han en Carlo noemen drie alternatieven: de bestaande parkeerplaats bij het Broek, de Sterkenbergweg bij de basisschool en de omgeving van het kapelletje, waar ook de veerstoep is geprojecteerd. Het Broek heeft de voorkeur. Henk benadrukt dat dat gebied wel deel uitmaakt van de ecologische hoofdstructuur. De parkeervoorziening wordt onderwerp van nadere studie.

Het eigendom en beheer van de toekomstige visvijver blijven onduidelijk. Henk benadrukt dat het niet in de lijn der verwachtingen ligt, dat de gemeente daarin een rol gaat spelen. Voor de volledigheid koppelt hij daarover toch nog eens terug naar de gemeente.

Carlo oppert dat het waterschap Roer en Oevermaas wellicht iets voelt voor het eigendom van de visvijver met het oog op de plannen rond de Kanjel. Andere opties die genoemd worden zijn: Staatsbosbeheer en de vissersorganisatie zelf.

De huidige bestemming van de vijverlocatie is agrarisch. Die bestemming moet gewijzigd worden in recreatie met natuurlijke waarden.

Peet stelt voor om de opmerkingen en conclusies van het overleg voor te leggen aan de afvaardiging van de vissers die donderdag 3 mei in Holtum aanschuiven voor overleg. Eind mei volgt dan een nieuwe ronde van het kleine vijveroverleg, waarbij de vissersdelegatie ook aansluit.

==/=/=/=/=/=/=/=/=/=/=